



## РОССИЙСКИЕ РЕЙТИНГИ РЕГИОНОВ, РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ

*Обзор региональных рейтингов составлен по состоянию на начало апреля 2020 г. Рассмотрены 15 наиболее интересных, методологически проработанных и регулярно обновляемых рейтингов. В сравнении с предыдущим обзором добавлено несколько новых и исключены необновляемые устаревшие рейтинги.*



### 1. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ

Рейтинг социально-экономического положения регионов разрабатывается **рейтинговым агентством «РИА Рейтинг»**. Агентство входит в состав медиагруппы **МИА «Россия сегодня»** и специализируется на оценке социально-экономической ситуации в российских регионах, экономического состояния компаний, банков, отраслей экономики, отдельных стран; помимо составления рейтингов агентство занимается проведением комплексных экономических исследований в финансовом, корпоративном и государственном секторах. Из числа рейтингов, составляемых «РИА рейтинг», наибольший интерес представляют четыре, рассматриваем далее: **социально-экономического положения, качества жизни, кредитоспособности и научно-технологического развития**<sup>1</sup>.

Рейтинг социально-экономического положения регионов рассчитывается на основе агрегирования групп показателей, характеризующих экономическую, социальную и бюджетную сферы регионов. Каждая группа показателей включает ряд количественных индикаторов за соответствующий отчетный год, данные по которым получены с официальных интернет-сайтов Росстата, Минфина России и Федерального казначейства.

Последний (здесь и далее – по состоянию на конец марта 2020 г.) опубликованный рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ был подготовлен в 2019 г. на основании данных за 2018 г. Для подготовки рейтинга социально-экономического положения регионов по итогам 2018 г. использовалось 18 количественных показателей. Ранее использовалось меньшее количество, например, рейтинг по итогам 2017 г. готовился на основе анализа 15-ти показателей.

Анализируемые показатели распределены по 4-м группам:

– показатели масштаба экономики (4 показателя):

- объем производства товаров и услуг,
- объем доходов консолидированного бюджета,
- численность занятых в экономике,

<sup>1</sup> Помимо названных, агентство составляет целый ряд других полезных рейтингов регионов, в частности: по уровню долговой нагрузки; по зарплатам; по вкладам населения; по доступности аренды жилья; по благосостоянию семей; по приверженности населения здоровому образу жизни; по доле расходов населения на услуги ЖКХ; по доступности покупки семьями жилья в ипотеку; по доле задолженности, просроченной населением; по аварийности на дорогах; по социальной ориентированности бюджетов; по отсутствию вредных привычек; по доступности электроэнергии для населения. Исследования агентства отличаются профессиональным подходом, методической корректностью и точностью в получении и использовании данных. Полный перечень региональных рейтингов «РИА Рейтинг» представлен на сайте агентства ([http://riarating.ru/regions/index\\_2.html](http://riarating.ru/regions/index_2.html)).

- оборот розничной торговли;
- показатели эффективности экономики (4 показателя):
  - объем производства товаров и услуг на одного жителя,
  - инвестиции в основной капитал на одного жителя,
  - доля прибыльных предприятий,
  - отношение задолженности по налогам к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ;
- показатели бюджетной сферы (4 показателя):
  - доходы консолидированного бюджета на одного жителя,
  - доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета,
  - отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета,
  - отношение неналоговых и налоговых доходов к расходам консолидированного бюджета;
- показатели социальной сферы (6 показателей):
  - отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг,
  - уровень безработицы,
  - ожидаемая продолжительность жизни при рождении,
  - уровень младенческой смертности,
  - смертность населения трудоспособного возраста,
  - доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.

Для составления рейтинга расчеты проводятся в три этапа. На 1-м этапе определяется рейтинговый балл по каждому из вышеуказанных показателей. Регион с лучшим значением показателя получает 100 баллов, с худшим – 1 балл. На 2-м этапе определяется рейтинговый балл по каждой из 4-х групп показателей. Он рассчитывается как среднее арифметическое всех рейтинговых баллов показателей группы. На 3-м этапе определяется интегральный рейтинговый балл. Он рассчитывается как среднее геометрическое всех рейтинговых баллов по всем 4-м группам показателей. Максимально возможное значение – 100 баллов, минимальное – 1 балл. Рейтинг формируется ежегодно и может быть рекомендован для использования при проведении анализа и составлении прогнозов социально-экономического развития регионов.

**Первая пятерка регионов согласно рейтингу, подготовленному на основании данных за 2018 г.:**

1. Москва – 88,05 баллов (по сравнению с рейтингом по итогам 2017 г. сохранила свои позиции);
2. Санкт-Петербург – 86,1 (сохранил свои позиции);
3. Ханты-Мансийский автономный округ-Югра – 78,4 (занимал 5-е место в рейтинге по итогам 2017 г.);
4. Московская область – 75,9 (в рейтинге по итогам 2017 г. занимала 3-е место);
5. Республика Татарстан – 75,1 (в рейтинге по итогам 2017 г. занимала 4-е место).

**Вторую пятерку (6-10-е места) образуют:**

6. Ямало-Ненецкий автономный округ – 69,4 (ранее занимал 7-е место);
7. Свердловская область – 67,9 (ранее занимала 6-е место);

8. Тюменская область – 64,9 (ранее занимала 10-е место);
9. Краснодарский край – 64,1 (ранее занимал 8-е место);
10. Ленинградская область – 63,5 (ранее занимала 11-е место).

**Последняя пятерка рейтинга** (самое неблагоприятное социально-экономическое положение, 81-85-е места) сохранилась в неизменном виде в сравнении с рейтингом по итогам 2017 г.:

81. Чукотский автономный округ – 15,3;
82. Республика Ингушетия – 14,5;
83. Республика Алтай – 13,8;
84. Еврейская автономная область – 12,6;
85. Республика Тыва – 10,2.

Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ: итоги 2018 г. и методику его составления можно посмотреть по ссылке [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating\\_regions\\_2019.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2019.pdf).

В конце декабря 2019 г. на сайте «РИА Рейтинг» опубликован **аналитический бюллетень «Социально-экономическое положение регионов РФ. Итоги января-сентября 2019 года»**. В бюллетене представлены 14 рэнкингов по динамике основных социально-экономических показателей. В качестве источников информации для подготовки бюллетеня выступали данные Росстата, Федерального казначейства, Министерства финансов Российской Федерации, данные СМИ и региональных органов власти. Ознакомиться с содержанием бюллетеня можно по ссылке [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/regions\\_demo36.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/regions_demo36.pdf)

## 2. Рейтинг российских регионов по качеству жизни

Рейтинг составляется на основе комплексного учета различных показателей, фиксирующих фактическое состояние различных аспектов условий жизни и ситуации в социальной сфере. Последний по времени составления рейтинг опубликован в феврале 2020 г. Он составлен на основе данных за 2018-2019 гг. При составлении рейтинга проводился анализ 70 показателей. Ранее использовалось другое число показателей, например, при составлении рейтинга 2017 г. на основе данных за 2016-2017 гг. учитывались 72 показателя. Все показатели разбиты на 11 групп.

Группы показателей характеризуют основные параметры качества жизни в регионе:

- уровень доходов населения (4 показателя);
- занятость населения и рынок труда (3 показателя);
- жилищные условия населения (4 показателя);
- безопасность проживания (5 показателей);
- демографическая ситуация (3 показателя);
- экологические и климатические условия (4 показателя);
- здоровье населения и уровень образования (7 показателей);
- обеспеченность объектами социальной инфраструктуры (24 показателя);
- уровень экономического развития (6 показателей);
- уровень развития малого бизнеса (5 показателей);
- освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры (5 показателей).

При составлении рейтинга используются данные федеральных министерств и ведомств: Росстата, Минздрава, Минфина, ЦБ РФ и других открытых источников. Например, занятость населения и рынок труда в регионе оценивается по таким показателям, как уровень безработицы, среднее время поиска работы и доля населения, ищущего работу более 3-х месяцев. Для оценки

демографической ситуации используются: коэффициент естественного прироста (убыли) населения, миграционный прирост (убыль) населения, изменение численности населения за 3 года.

Позиции субъектов РФ в итоговом рейтинге определяются на основании интегрального рейтингового балла, который рассчитывался путем агрегирования рейтинговых баллов регионов РФ по всем анализируемым группам. Рейтинговый балл группы определялся путем агрегирования рейтинговых баллов показателей, входящих в группу. Максимально возможное значение – 100 баллов, минимальное – 1 балл.

**Первую пятерку регионов с самым высоким качеством жизни в рейтинге, подготовленном на основе данных за 2018-2019 гг., составили:**

1. Москва (79,3 баллов);
2. Санкт-Петербург (77,3);
3. Московская область (74,5);
4. Республика Татарстан (66,8);
5. Белгородская область (64).

Как отмечается в обзоре, опубликованном на интернет-сайте рейтингового агентства «РИА Рейтинг»<sup>2</sup>, Москва, Санкт-Петербург и Московская область «возглавляют рейтинг уже в течение многих лет, имея высокие рейтинговые баллы, пока недостижимые для других регионов». Далее автор обзора делает вывод о том, что скорее всего лидерство первой тройки регионов сохранится и в ближайшие годы. В пользу этого свидетельствуют высокоразвитые экономика и социальная сфера, инфраструктурная обеспеченность и потенциал дальнейшего развития.

**Вторую пятерку регионов (6-10 места) составили:**

6. Краснодарский край (63,1);
7. Воронежская область (62);
8. Ленинградская область (60,7);
9. Калининградская область (59,2);
10. Ханты-Мансийский автономный округ-Югра (58,8).

Регионы первой десятки рейтинга характеризуются высоким уровнем развития экономики. На их долю приходится около 40% суммарного ВРП всех российских регионов, оборота розничной торговли РФ, инвестиций в основной капитал.

**К числу регионов с самым низким качеством жизни (81-85-е места) относятся:**

81. Курганская область (29,4);
82. Забайкальский край (28,7);
83. Еврейская автономная область (28,2);
84. Карачаево-Черкесская Республика (23,7);
85. Республика Тыва (17,5).

Для сравнения: в рейтинге российских регионов по качеству жизни 2017 г., (при составлении использовались данные за 2016-2017 гг.) первые пять мест занимали: Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Республика Татарстан и Белгородская область. Вторую пятерку (6-10-е места) составляли: Краснодарский край, Воронежская и Липецкая области, Ханты-Мансийский автономный округ и Калининградская область. Самое низкое качество жизни,

<sup>2</sup> Качество жизни в российских регионах – Рейтинг 2019. РИА «Рейтинг» 17 февраля 2020 г.  
<https://riarating.ru/infografika/20200217/630153946.html>

согласно рейтингу (81-85-е места), наблюдалось в Забайкальском крае, республиках Алтай, Карачаево-Черкесской, Ингушетия и Тыва.

С результатами рейтинга российских регионов по качеству жизни, подготовленного на основе данных за 2018-2019 гг., и методикой его составления можно ознакомиться по ссылке [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life\\_2019.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2019.pdf).

### 3. Рейтинг кредитоспособности регионов

Составление рейтинга основано на расчете индекса кредитоспособности, характеризующего возможности регионов выполнять свои долговые обязательства. Индекс рассчитывается только в отношении регионов, имеющих государственный долг.

Для расчетов используются три группы показателей:

- долговая нагрузка (характеризует отношение накопленного долга к собственной доходной базе и уровню экономического развития);
- бюджет (характеризует объем собственных финансовых ресурсов региона и их соответствие расходным обязательствам);
- экономика (характеризует риски и благоприятные факторы устойчивости экономической базы генерации доходов).

В состав каждой из групп входит несколько показателей.

Долговую нагрузку характеризуют 5 показателей: отношения государственного, прямого, коммерческого и общего долгов региона к собственным доходам регионального бюджета; отношение общего долга (суммарный объем государственного долга региона и долга муниципальных образований, входящих в его состав) к собственным доходам консолидированного бюджета региона; отношение общего долга региона (определяется аналогично предыдущему показателю) к объему ВРП региона.

Бюджет характеризуют 5 показателей: доли собственных доходов, доли безвозмездных перечислений, доли дотаций в суммарных доходах регионального бюджета; отношение дефицита (профицита) бюджета к собственным доходам бюджета региона; отношение собственных доходов к текущим расходам регионального бюджета.

К экономической группе относятся 6 показателей: масштаб экономики (объем производства продукции в абсолютном объеме и в расчете на 1 жителя); уровень диверсификации экономики (по структуре ВРП); износ основных фондов; доля прибыльных организаций; отношение налоговой задолженности к суммарному объему налоговых платежей.

Индекс рассчитывается как место региона по значению интегральной оценки от 0 до 100. Максимальный индекс – 100 получает регион, имеющий максимальные оценки по всем показателям. Индекс 0 получает регион, имеющий минимальные оценки по всем показателям. Интегральная оценка рассчитывается как среднегеометрическая оценок всех групп показателей. По группам оценки выводятся на основе среднегеометрической оценок всех показателей, входящих в группу.

Последний из опубликованных рейтингов был подготовлен в 2019 г. на основании данных за 2018 г.

#### **Рейтинг по итогам 2018 г. возглавляют:**

1. Москва (100);
2. Санкт-Петербург (100);
3. Ленинградская область (98,1);
4. Республика Татарстан (98,1);

5. Московская область (96,5).

**Следующую группу (6-10-е места) образуют:**

6. Тюменская область (93);
7. Красноярский край (91);
8. Ростовская область (91);
9. Воронежская область (90,8);
10. Вологодская и Иркутская области (по 90,1).

**Пять регионов с самым низким индексом кредитоспособности (79-83-е места):**

79. Курганская область (26,4);
80. Республика Мордовия (26);
81. Кабардино-Балкарская Республика (25,1);
82. Республика Северная Осетия-Алания (24,4);
83. Чукотский автономный округ (22,3).

Для двух регионов – Сахалинской области и г. Севастополя индекс не рассчитывался в связи с отсутствием государственного долга.

Для сравнения: рейтинг кредитоспособности по итогам 2017 г. возглавляли: Москва, Санкт-Петербург, Татарстан, Московская и Ленинградская области. Вторую пятерку (6-10-е места) образовали: Тюменская, Ростовская и Иркутская области, Пермский край и Свердловская область. Пять регионов с самым низким индексом кредитоспособности: республики Калмыкия, Северная Осетия-Алания и Карелия, Чукотский автономный округ и Кабардино-Балкарская Республика.

С рейтингом кредитоспособности регионов на основе данных за 2018 г. и методикой его составления можно ознакомиться по ссылке [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/region\\_credit\\_2019.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/region_credit_2019.pdf).

#### **4. Рейтинг научно-технологического развития регионов**

Рейтинг составляется на основе результатов расчета индекса научно-технологического развития регионов. Место региона в рейтинге определяется на основании интегрального индекса. Для расчетов используются данные Росстата, характеризующие состояние региональной сферы науки и технологий.

Интегральный индекс рассчитывается путем агрегирования рейтинговых баллов регионов по 19-ти показателям, которые распределены по 4-м группам:

- человеческие ресурсы (4 показателя);
- материально-техническая база (7 показателей);
- масштаб научно-технологической деятельности (3 показателя);
- эффективность научно-технологической деятельности (5 показателей).

Например, масштаб научно-технологической деятельности оценивается по таким показателям, как объем отгруженных инновационных товаров, выполненных инновационных работ и услуг; объем ВРП, сформированный продукцией высокотехнологичных и наукоемких отраслей; число выданных патентов. Последний из опубликованных рейтингов был подготовлен в 2019 г. на основании данных за 2018 г.

**Первую пятерку регионов согласно рейтингу, подготовленному на основании данных за 2018 г., составили:**

1. Москва – 79,91 (81,68 в рейтинге за 2017 г.);
2. Санкт-Петербург – 75,69 (73,24);

3. Республика Татарстан – 68,7 (67,64);
4. Нижегородская область – 67,34 (66,53);
5. Московская область – 67,01 (66,31).

**Вторую пятерку (6-10-е места) образуют:**

6. Самарская область – 60,17 (59,63);
7. Пермский край – 57,6 (56,27);
8. Тюменская область – 56,99 (54,13);
9. Свердловская область – 56,24 (55,34);
10. Ульяновская область – 55,29 (53,45).

По сравнению с рейтингом за 2017 г. первые семь мест остались без изменений. Как отмечается в обзоре, опубликованном на интернет-сайте рейтингового агентства «РИА Рейтинг»<sup>3</sup>, на первую тройку регионов (Москва, Санкт-Петербург и Татарстан) в 2018 г. пришлось почти 28% объема отгруженной инновационной продукции в России. Лидерство столичных городов определяется «высоким уровнем развития науки и технологий, наличием ведущих НИИ, университетов, высокотехнологичных производств и научных кадров». Высокому уровню научно-технологического развития Татарстана «способствует функционирование особых экономических зон, промышленных парков, технопарков». В 2018 г. доля инновационной продукции в общем объеме производства составила в Татарстане более 20%.

**Последняя пятерка рейтинга (самый низкий уровень научно-технологического развития, 81-85-е места) имеет следующий вид:**

81. Республика Калмыкия – 13,99 (12,95);
82. Карачаево-Черкесская Республика – 13,33 (13,42);
83. Ненецкий автономный округ – 12,67 (11,88);
84. Чеченская Республика – 12,02 (13,3);
85. Республика Ингушетия – 9,22 (7,79).

Данные по индексу научно-технологического развития регионов – итоги 2018 г. и методику его расчета можно посмотреть по ссылке [http://vid1.rian.ru/ig/ratings/regions\\_R&D\\_19.pdf](http://vid1.rian.ru/ig/ratings/regions_R&D_19.pdf).

## 5. Рейтинг инновационных регионов России

Рейтинг ежегодно составляется Ассоциацией инновационных регионов России (<http://i-regions.org/>) на основе официальных статистических данных, начиная с 2012 г. Рейтинг является результатом совместной разработки Ассоциации инновационных регионов России (АИРР) и Министерства экономического развития Российской Федерации. Рейтинг отражает результаты инновационного развития всех субъектов РФ. Особое внимание уделяется анализу позиций регионов, входящих в АИРР.

Начиная с 2016 г., при составлении рейтинга учитываются 29 показателей, сгруппированных по 4-м блокам:

- научные исследования и разработки (9 показателей);
- инновационная деятельность (9 показателей);
- социально-экономические условия инновационной деятельности (5 показателей);

<sup>3</sup> Индекс научно-технологического развития субъектов РФ – итоги 2018 г. РИА «Рейтинг» 23 октября 2019 г. <https://riarating.ru/regions/20191023/630138447.html>

– инновационная активность региона (6 показателей).

До 2016 г. при составлении рейтинга учитывались 23 показателя. 6 новых показателей составили блок «Инновационная активность региона». При этом показатели трех базовых тематических блоков рейтинга остаются неизменными. Составление рейтинга основано не на экспертных оценках, а на анализе количественных показателей. Расчеты индекса осуществляются путем усреднения нормализованных значений всех 29-ти индикаторов методом простого среднего, без взвешивания. По большинству показателей источником данных выступает Росстат. Данные по нескольким показателям основаны на отчетности Федерального казначейства, ООО «Научная электронная библиотека», Thomson Reuters Corp. и некоторых других организаций.

На основе результатов рейтингов сформированы 5 групп в зависимости от уровня инновационного развития, оцениваемого интегральным индексом: сильные инноваторы, средне сильные, средние, средне слабые, слабые. Разработчиком указано изменение позиции каждого региона в рейтинге относительно предыдущего года. Методика составления рейтинга основана на подходе, применяемом Европейской комиссией для проведения сравнительной оценки инновационного развития регионов стран Европейского Союза. Результаты оценки используются при разработке и реализации мер инновационной политики на региональном уровне.

Последний по актуальности (по состоянию на конец марта 2020 г.) рейтинг был подготовлен в 2018 г. Основой для его составления стали, главным образом, данные за 2017 г. Небольшое количество показателей основывается на данных за 2016 г. К их числу относятся те, показатели, для расчета которых необходимы значения ВРП российских регионов, которые публикуются Росстатом с двухлетней задержкой.

**Первую пятерку рейтинга инновационности 2018 г. составили следующие российские регионы:**

1. Санкт-Петербург (индекс – 0,68, 172,9% от среднего уровня по всем регионам);
2. Республика Татарстан (0,67, 169,6%);
3. Москва (0,65, 166,4%);
4. Томская область (0,63, 161,2%);
5. Московская область (0,6, 152,2%).

**Вторую пятерку регионов (6-10-е места) образовали:**

6. Новосибирская область (0,58, 148,6%);
7. Калужская область (0,57, 145%);
8. Нижегородская область (0,55, 140,8%);
9. Ульяновская область (0,54, 138,2%);
10. Самарская область (0,54, 137,2%).

Первая восьмерка регионов отнесена к категории сильных инноваторов. Для сравнения: в рейтинге 2017 г. первую пятерку рейтинга составили: Москва, Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Томская и Новосибирская области, вторую (6-10-е места) – Калужская область, Республика Башкортостан, Нижегородская, Московская и Самарская области. По итогам 2018 г. произошла смена лидера – Москва опустилась на 3-е место, лидерство захватил Санкт-Петербург. Из первой десятки выбыл Башкортостан, а его место заняла Ульяновская область. Среднероссийский уровень инновационности продемонстрировали в 2018 г. Иркутская (0,39, 100,4%) и Тверская (0,39, 99,6%) области.



**Наиболее низким уровнем инновационного развития в 2018 г. отличались (81-85-е места):**

81. Карачаево-Черкесская Республика (0,21, 54,5%);
82. Республика Тыва (0,2, 50,5%);
83. Ненецкий автономный округ (0,19, 47,4%);
84. Чукотский автономный округ (0,16, 41,2%);
85. Республика Ингушетия (0,16, 39,5%).

Сводную таблицу с результатами рейтинга 2018 г. можно посмотреть по ссылке <http://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya>.

Для сравнения: в рейтинге 2017 г. самый низкий уровень инновационного развития был зафиксирован в республиках Карачаево-Черкесской, Чеченской и Ингушетия, Еврейской автономной области и Ненецком автономном округе.

Отчет «Рейтинг инновационных регионов России. Версия 2018», в котором содержатся не только результаты рейтингования, но и описание методики составления рейтинга, а также характеристика инновационных систем регионов, входящих в АИИР, можно посмотреть по ссылке <http://i-regions.org/images/files/airr18.pdf>.

Помимо рейтингов инновационных регионов России АИИР также проводит другие исследования. Для стратегов могут представлять интерес ежегодные доклады о развитии высокотехнологического бизнеса в регионах России. Последний по времени подготовки и публикации материал – Национальный доклад «Высокотехнологичный бизнес в регионах России. Выпуск 2» (Москва, 2019) представлен на сайте АИИР.

## **6. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации**

Составитель – **Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ**. Рейтинг готовится ежегодно в рамках деятельности российской кластерной обсерватории. Первый рейтинг был составлен в 2012 г. на основе данных за 2008 г. Исследование выполняется на основе системы из 53-х количественных и качественных показателей, характеризующих социально-экономические условия, научно-технический потенциал регионов, уровень развития инновационной деятельности, а также качество реализуемой в регионах инновационной политики.

Используемые разработчиком показатели отвечают российским и международным статистическим стандартам, а применяемые методологические подходы соответствуют международной практике построения региональных инновационных индексов и формирования соответствующих рейтингов, осуществляемых под эгидой Европейской комиссии и других международных организаций. Рейтинг составляется на основе методологии оценки уровня инновационного развития субъектов РФ. Построение рейтинга основывается на упорядочивании регионов по значениям индексов, представляющих собой относительные индикаторы, которые имеют специфику построения, позволяющую складывать несоизмеримые элементы в рамках обобщающего сравнения сложных показателей.

Самый актуальный (по состоянию на конец марта 2020 г.) рейтинг (шестой по счету) был представлен 31 октября 2019 г. на пресс-конференции в ТАСС. Рейтинг подготовлен на основе данных за 2017 г. По сравнению с предыдущим рейтингом обновилась методология расчета и состав индикаторов. В ходе составления рейтинга исследователи оценили 85 регионов по величине интегрального показателя российского регионального инновационного индекса (РРИИ).

Для расчета интегрального показателя используются оценки регионов по следующим параметрам:

- социально-экономические условия инновационной деятельности:
  - основные макроэкономические показатели,
  - образовательный потенциал населения,
  - потенциал цифровизации;
- научно-технический потенциал:
  - финансирование научных и исследовательских разработок,
  - кадры науки,
  - результативность научных исследований и разработок;
- инновационная деятельность:
  - активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций,
  - малый инновационный бизнес,
  - затраты на технологические инновации,
  - результативность инновационной деятельности;
- экспортная активность:
  - экспорт товаров и услуг,
  - экспорт знаний;
- качество инновационной политики:
  - нормативно-правовая база инновационной политики,
  - организационное обеспечение,
  - бюджетные затраты на науку и инновации,
  - участие в федеральной научно-технической и инновационной политике.

По этим параметрам по каждому региону рассчитываются соответствующие индексы и осуществляется ранжирование.

**Первые пять мест в рейтинге на основе данных за 2017 г. заняли:**

1. Москва (инновационный индекс – 0,5378);
2. Республика Татарстан (0,5375);
3. Санкт-Петербург (0,5356);
4. Томская область (0,5312);
5. Нижегородская область (0,4957).

**Вторую пятерку регионов (6-10-е места) составили:**

6. Московская область (0,4616);
7. Свердловская область (0,4570);
8. Новосибирская область (0,4414);
9. Челябинская область (0,4288);
10. Калужская область (0,4207).

Топ-10 регионов по рейтингу, составленному Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, схож с первой десяткой рейтинга АИРР. Исключение составляют Свердловская область, занявшая в рейтинге АИРР 14-е место, и Челябинская область, разместившаяся в рейтинге АИРР на 22-м месте.

**Самым низким РРИИ (81-85-е места) по итогам 2017 г. характеризуются следующие российские регионы:**

81. Еврейская автономная область (0,2071);
82. Республика Дагестан (0,1905);
83. Республика Ингушетия (0,1646);
84. Ненецкий автономный округ (0,1624);
85. Чукотский автономный округ (0,1214).

Для сравнения в предыдущем рейтинге (на основе данных за 2015 г.) первые 10 мест занимали: Республика Татарстан, Москва, Санкт-Петербург, Нижегородская область, Республика Башкортостан, Калужская область, Чувашская Республика, Республика Мордовия, Томская область и Красноярский край. В самом низу рейтинга находились: республики Ингушетия и Калмыкия, Псковская область, Ненецкий автономный округ и Еврейская автономная область.

С результатами рейтинга инновационного развития регионов и методикой его составления можно ознакомиться по ссылке <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/315338500>. Информация о рейтингах инновационного развития регионов за предыдущие периоды (2012, 2014, 2015, 2016, 2017 гг.) представлена по адресу <https://www.hse.ru/primarydata/rir>.

## 7. Индекс конкурентоспособности регионов AV RCI

Ежегодный рейтинг, составляемый на основе результатов комплексной оценки, характеризующей фактическую способность субъектов РФ конкурировать за ресурсы и рынки сбыта. Разрабатывается и публикуется **Консорциумом Леонтьевский центр – AV Group**. Индекс конкурентоспособности регионов отражает фактическую реализацию факторов конкуренции, т.е. оценивает индикаторы, отражающие результаты межрегиональной конкуренции. Рейтинг носит комплексный, интегральный характер.

Разработчиком на основе анализа зарубежных и отечественных практик построена модель конкурентоспособности регионов РФ, охватывающая 7 групп факторов развития, каждая из которых подразделяется на несколько составляющих:

- 1) рынки:
  - объем и структура,
  - внутренний рынок,
  - внешний рынок;
- 2) институты (государственные, частные и общественные):
  - развитие бизнеса,
  - малый и средний бизнес,
  - развитие ГЧП,
  - политический рейтинг,
  - возможности федерального уровня,
  - разрешение на строительство;
- 3) человеческий капитал:
  - население,
  - производительность труда,
  - жилищные условия,
  - здоровье,
  - экология,
  - социальные услуги,

- образование,
  - доходы и занятость,
  - безопасность;
- 4) инновации и информация:
- информация и связь,
  - инновации,
  - технологии;
- 5) природные ресурсы:
- земля,
  - ведение сельского хозяйства,
  - полезные ископаемые,
  - лесные ресурсы,
  - водные ресурсы,
  - туристические ресурсы;
- 6) пространство и реальный капитал:
- основные фонды и их эффективность,
  - коммунальная инфраструктура,
  - транспортная инфраструктура,
  - энергетическая инфраструктура;
- 7) инвестиции и финансовый капитал:
- инвестиционная привлекательность,
  - инвестиционная эффективность,
  - финансовая система региона,
  - рейтинги кредитоспособности,
  - региональный бюджет.

При построении индекса используется большой объем открытой статистической информации. Применяются статистические данные (индикаторы) и публичные авторитетные рейтинги и оценки. В исследовании участвуют все российские регионы. Каждый индикатор оценивается по бальной системе от 0 до 5, где 5 – максимум, достигнутый одним из регионов, 0 – минимум, 2,5 – среднее по России. Все факторы/оценки при группировке взвешиваются экспертным методом по уровню влияния на ключевой показатель верхнего уровня.

При расчетах используются следующие типы индикаторов:

- абсолютные индикаторы (средние за 3 года, для исключения влияния отдельных колебаний);
- прирост индикатора за 3 года (сравнительная оценка результатов развития регионов);
- сумма индикаторов за 3 года (для отдельных индикаторов, характеризует суммарный результат);
- темпы роста/прироста индикатора за 3 года (относительная результативность развития);
- структурные индикаторы/доли (структурные особенности регионального развития);
- удельные показатели на 1 жителя/занятого;
- показатели эффективности.

Полученные результаты представлены в наглядной и доступной форме. Систему показателей, приведенных в исследовании, как в совокупности, так и по отдельности, можно использовать в качестве целевых показателей стратегического развития региона. Разработчик

рейтинга рассчитывает и публикует индексы конкурентоспособности регионов ежегодно, начиная с 2013 г.

**Первую пятерку регионов по индексу конкурентоспособности – 2020 составили:**

1. Москва (5,0);
2. Санкт-Петербург (4,03);
3. Московская область (3,78);
4. Республика Татарстан (3,66);
5. Краснодарский край (3,31).

**Вторую пятерку (6-10-е места) образовали:**

6. Свердловская область (3,18);
7. Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (3,13);
8. Красноярский край (3,11);
9. Ростовская область (2,9);
10. Челябинская область (2,86).

**Пятерку регионов с самым низким индексом конкурентоспособности (81-85-е места) составили:**

81. Республика Алтай (0,47);
82. Республика Тыва (0,33);
83. Республика Ингушетия (0,32);
84. Республика Калмыкия (0,27);
85. Еврейская автономная область (0,00).

С материалами оценки индекса конкурентоспособности регионов – 2020 и методикой ее проведения можно ознакомиться по ссылке <http://lc-av.ru/2019/11/05/predstavleny-ezhegodnye-issledovaniya-lc-av-indeks-konkurentosposobnosti-av-rci-2019-i-av-mrci-2019/>.

## **8. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ**

Рейтинг ежегодно составляется **Агентством стратегических инициатив (АСИ)** и отражает усилия властей регионов по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности. В ходе составления рейтинга выявляются лучшие практики. Результаты рейтинга способствуют развитию конкуренции в борьбе за инвестиции на региональном уровне управления. Пилотная апробация рейтинга состоялась в 2014 г. в 21 регионе. Более масштабный рейтинг был составлен в 2015 г. Он охватил 76 субъектов РФ. В 2016 г. исследование распространилось на все 85 регионов России, причем Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ, Республика Крым и Севастополь оценивались вне рейтинга. В 2017 г. в рейтинге на общих условиях приняли участие все регионы России. Рейтинг АСИ предусматривает возможность подачи апелляции с предложениями о внесении изменений.

Результаты рейтингования, как правило представляются на крупных представительных мероприятиях, например, на Петербургском международном экономическом форуме. Последний по актуальности рейтинг составлен в 2019 г. На сайте АСИ по рейтингу представлены данные только по первой двадцатке регионов (ТОП-20).

**Первые пять мест в рейтинге 2019 г. заняли:**

1. Москва;

2. Республика Татарстан;
3. Тюменская область;
4. Калужская область;
5. Санкт-Петербург.

**Вторую пятерку регионов (6-10-е места) составили:**

6. Тульская область;
7. Московская область;
8. Белгородская область;
9. Ленинградская область;
10. Ульяновская область.

Для сравнения: в рейтинге 2018 г. первую десятку образовали: Тюменская область, Москва, Республика Татарстан, Санкт-Петербург, Тульская область, Краснодарский край, Воронежская область, Чувашская Республика, Московская и Ульяновская области.

Составление рейтинга основывается на методологии, которая включает три главных компонента: систему показателей, принципы сбора и обработки данных, методика расчета результатов. Методология учитывает опыт существующих отечественных и международных рейтингов и иных механизмов оценки инвестиционного климата. Для составления рейтинга используется 44 показателя, которые группируются в 17 факторов, составляющих 5 направлений: регуляторная среда, институты для бизнеса, инфраструктура и ресурсы, поддержка малого предпринимательства, показатели вне рейтинга. Значения показателей формируются как на основе статистических данных, так и информации, получаемой по результатам проведения опросов предпринимателей и экспертов.

При формировании выборок для проведения опросов используются три подхода. На основании первого подхода значения показателей формируются путем выставления экспертных оценок. На основании второго подхода значения формируются путем проведения опроса предпринимателей из общей генеральной совокупности. В рамках третьего подхода значения показателей определяются на основе результатов опроса предпринимателей из специальных генеральных совокупностей. Общая информация о рейтинге, включающая его результаты по годам, методологию, описание лучшей региональной практики и сведения о рейтинговом комитете представлена на сайте АСИ (<https://asi.ru/investclimate/rating/>).

## 9. Национальный туристический рейтинг

Составляется Центром информационных коммуникаций «Рейтинг» (ЦИК «Рейтинг») совместно с журналом «Отдых в России». Результаты рейтинга отражают уровень туристической привлекательности регионов России, их туристический потенциал и популярность у туристов. Рейтинг готовится ежегодно и публикуется в конце года. Всего подготовлено несколько рейтингов, самый актуальный вышел в конце 2019 г. на основе данных за 2018-2019 гг.

В соответствии с методологией, критериями для оценки туристической привлекательности российских регионов, их туристического потенциала и популярности среди отечественных и иностранных туристов являются 9 параметров (ранее использовались 10 параметров):

- уровень развития гостиничного бизнеса и инфраструктуры;
- значимость туристической отрасли в экономике региона;
- доходность отрасли туризма и гостеприимства;
- популярность региона у туристов, приезжающих на несколько дней;

- популярность региона у иностранцев;
- туристическая уникальность;
- уровень преступности;
- интерес к региону в интернете, как к месту отдыха;
- продвижение туристического потенциала региона в информационном пространстве.

При составлении рейтинга-2019 не учитывался такой важный параметр, как уровень развития санаторно-курортной отрасли региона. Ранее он использовался в расчетах. Его исключение объясняется отсутствием актуальных статистических данных по некоторым регионам.

Каждый параметр характеризуется одним, двумя или более показателями. Например, уровень развития гостиничного бизнеса и инфраструктуры оценивается по числу коллективных средств размещения (гостиниц) в регионе и числу мест в них. Туристская уникальность определяется по количеству памятников и достопримечательностей, внесенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия, в том числе объекты ЮНЕСКО. Интерес к региону в интернете, как к месту отдыха определяется по количеству запросов в поисковых системах об отдыхе в регионе.

Помимо показателей при составлении рейтинга учитываются мнения и оценки представителей экспертного сообщества. Все параметры были проанализированы на основе данных из открытых источников и ведомственной статистики, после этого было проведено соответствующее ранжирование. Все регионы разделены на три группы. Первая группа – регионы-лидеры «первая двадцатка» (Топ-20). Вторая группа регионов – «средняки», занимающие в рейтинге 21-69-е места. Третью группу (70-85-е места) составляют, преимущественно, регионы с отдаленным местоположением и/или неблагоприятными климатическими условиями.

**Первые пять мест в рейтинге заняли следующие регионы:**

1. Москва (114,7 баллов);
2. Санкт-Петербург (113,7);
3. Московская область (111,4);
4. Краснодарский край (110,2);
5. Республика Крым (103,6).

**Вторую пятерку (6-10-е места) составили:**

6. Алтайский край (102,6);
7. Приморский край (101,8);
8. Республика Татарстан (101,3);
9. Республика Башкортостан (100,8);
10. Свердловская область (100,2).

Примечательно, что в Топ-10 рейтинга-2019 не вошел такой значимый российский туристический регион, как Ставропольский край (занял в рейтинге только 12-е место), на территории которого находится большая часть региона Кавказских Минеральных вод, славящегося своими санаториями и домами отдыха. Невысокое место Ставропольского края объясняется, тем, что, как указывалось выше, составители рейтинга, из-за недостатка исходных достоверных данных, не принимали во внимание параметры развития санаторно-курортных отраслей регионов.

Не очень высокие места (25-е и 26-е) заняли такие признанные туристические центры, как Ярославская и Владимирская области (исторические города «Золотого кольца»), Республика Карелия (остров Валаам и другие достопримечательности) – 29-е место и Алтай – 40-е место. В третью группу регионов, преимущественно, с отдаленным местоположением и/или

неблагоприятными климатическими условиями, наряду с другими субъектами РФ, включены несколько национальных республик Северного Кавказа, имеющих хорошую потенциальную туристическую привлекательность и благоприятные природные условия, например, республики Адыгея (75-е место), Северная Осетия-Алания (76-е место) и Карачаево-Черкесская (78-е место).

**Самые низкие места (81-85-е) в туристическом рейтинге-2019 занимают:**

81. Республика Ингушетия (13,7 баллов);
82. Республика Тыва (11,6);
83. Чукотский автономный округ (11,4);
84. Еврейская автономная область (11,1);
85. Ненецкий автономный округ (9,8).

Методология и общие данные по рейтингу представлены на сайте журнала «Отдых в России» (<https://rustur.ru/nacionalnyj-turisticheskij-rejting-2019>).

## 10. Национальный рейтинг губернаторов

Готовится ЦИК «Рейтинг». Описание и методика рейтинга (<http://russia-rating.ru/info/category/gubernators>). Рейтинг составляется на основе результатов заочного анкетирования, заочных и очных опросов представителей экспертного сообщества. Заочные экспертные опросы проводятся с использованием некоторых положений методики У. Дж. Гордона – коллективного творческого метода «Синектика». Данная методика является результатом усовершенствования широко известного метода мозгового штурма. Методика предусматривает возможность повышения оценок в случае привлечения в качестве респондентов не только экспертов узкой специализации, но и представителей широкого круга профессиональной специализации. Такой подход позволяет повысить объективность рейтинга, сделать его в максимальной степени приближенным к мнению народа. Для получения первичных результатов экспертам рассылаются анкеты. Согласно правилам, эксперты не только должны оценить губернаторов, но обосновать свои оценки. Анкетирование проводится с сохранением режима конфиденциальности. Результаты Национального рейтинга губернаторов по итогам 2019 г. представлены на сайте <http://russia-rating.ru/info/17247.html>.

**Первую пятерку составили главы следующих регионов:**

1. Тюменская область (А.В. Моор);
2. Тульская область (А.Г. Дюмин);
3. Москва (С.С. Собянин);
4. Республика Татарстан (Р.Н. Минниханов);
5. Белгородская область (Е.С. Савченко).

**Вторую пятерку (6-10 места) образовали главы следующих регионов:**

6. Ямало-Ненецкий автономный округ (Д.А. Артюхов);
7. Санкт-Петербург (А.Д. Беглов);
8. Вологодская область (О.А. Кувшинников);
9. Нижегородская область (Г.С. Никитин);
10. Ленинградская область (А.Ю. Дрозденко).



**Последние пять позиций (81-85-е места) в рейтинге заняли главы следующих регионов:**

81. Хабаровский край (С.И. Фургал);
82. Республика Хакасия (В.О. Коновалов);
83. Еврейская автономная область (Р.Э. Гольдштейн, с 12 декабря 2019 г. сменил А.Б. Левинталя);
84. Владимирская область (В.В. Сипягин);
85. Архангельская область (И.А. Орлов, освобожден от должности 2 апреля 2020 г.).

Национальный рейтинг губернаторов обновляется каждые два месяца. Рейтинг за январь-февраль 2020 г. можно посмотреть по ссылке <http://russia-rating.ru/info/17355.html>.

## 11. Рейтинг эффективности управления в субъектах РФ

Разработчиками рейтинга являются **Агентство политических и экономических коммуникаций (АПЭК)** и **Лаборатория политических исследований НИУ ВШЭ**. Подготовлено 7 рейтингов, последний из них опубликован в январе 2020 г. по данным за 2018-2019 гг. Методика составления рейтинга предусматривает оценку регионов по 3-м блокам: политико-управленческому, социальному и финансово-экономическому. На первом этапе каждый блок оценивается отдельно, по каждому из них составляются отдельные рейтинги.

Политико-управленческий блок складывается из 4-х направлений:

- общественная поддержка главы региона;
- эффективность консолидации элиты и урегулирования внутриэлитных конфликтов;
- эффективность отношений с федеральным центром (продвижение региональных интересов и поддержка региональных инициатив в федеральном центре; реализация требований федерального центра в регионе);
- эффективность работы бюрократического аппарата.

Финансово-экономический блок оценивается по трем направлениям:

- эффективность экономического управления;
- улучшение инвестиционного климата;
- эффективность бюджетной политики.

Социальный блок включает четыре основные направления:

- здравоохранение;
- образование;
- межнациональные и межконфессиональные отношения;
- развитие социально значимой транспортной инфраструктуры и ЖКХ.

Каждому из направлений соответствует по несколько оцениваемых показателей. например эффективность управления сферой здравоохранения оценивается с помощью 7-ми показателей: обеспеченность региона врачами на 10 тыс. жителей, обеспеченность региона больничными койками на 1 тыс. чел., младенческая смертность, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, отношение заработной платы врачей к средней по региону, расходы консолидированного бюджета региона на здравоохранение на душу населения, динамика расходов консолидированного бюджета региона на здравоохранение на душу населения за отчетный период в сравнении с предыдущим, с поправкой на инфляцию.

При составлении рейтинга используются, как методы математического анализа, так и экспертные оценки. Например, итоговая оценка по финансово-экономическому блоку получается из среднего арифметического оценок, полученных по каждому из 3-х вышеуказанных

направлений. Для стандартизации неоднородных данных используется метод линейного масштабирования. Затем рассчитывается интегральная обобщающая оценка по 3-м блокам, как среднее арифметическое из 3-х показателей.

В рамках математического анализа расчетные показатели определяются путем сравнения входных и выходных показателей. Например, для оценки эффективности здравоохранения, в качестве входного показателя выступают «расходы консолидированного бюджета субъекта РФ на здравоохранение в расчете на душу населения, с поправкой на индекс бюджетных расходов». Выходными показателями в данном случае являются: ожидаемая продолжительность жизни при рождении; уровень младенческой смертности; обеспеченность врачами на 10 тыс. человек населения; обеспеченность больничными койками на 10 тыс. чел. населения; заработная плата в сфере здравоохранения к средней заработной плате по региону.

В рамках использования метода экспертных оценок по каждому из направлений по всем 3-м блокам выставляются оценки от 0 до 5-ти. При выставлении экспертных оценок в рамках подготовки VII рейтинга эффективности управления привлекались 176 экспертов – специалистов по региональной политике из Москвы и других регионов: политологов, экономистов, политтехнологов, публицистов, общественных деятелей.

**Первую пятерку VII рейтинга эффективности управления в субъектах РФ, подготовленного на основе данных за 2018-2019 гг. образовали:**

1. Тюменская область (общий итоговый балл – 0,796);
2. Калужская область (0,738);
3. Белгородская область (0,736);
4. Ямало-Ненецкий автономный округ (0,72);
5. Тульская область (0,714).

**В состав второй пятерки (6-10-е места) вошли:**

6. Чеченская Республика (0,71);
7. Ленинградская область (0,707);
8. Сахалинская область (0,704);
9. Москва (0,704);
10. Республика Башкортостан (0,691).

В последние годы в распределении рейтинговых мест не происходит существенных изменений. Например, в Топ-10 V рейтинга (2018 г.) входили: Тюменская и Белгородская области, Чеченская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ и Калужская область, Москва, Тульская и Воронежская области, республики Татарстан и Башкортостан. В сравнении с VI рейтингом (2019 г.) стоит выделить скачок Сахалинской области с 15-го места на 8-9-е место.

**Самая низкая эффективность регионального управления (81-85-е места) по данным VII рейтинга была зафиксирована в следующих регионах:**

81. Республика Хакасия (0,428);
82. Республика Карелия (0,419);
83. Республика Северная Осетия-Алания (0,407);
84. Республика Ингушетия (0,404);
85. Архангельская область (0,356).

С полными данными VII рейтинга эффективности управления в субъектах РФ, опубликованного в январе 2020 г. и методикой его составления можно ознакомиться на сайте

## 12. Рейтинг регионов по уровню содействия развитию конкуренции

Рейтинг готовится на основе Стандарта развития конкуренции в субъектах РФ, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 5 сентября 2015 г. № 1738-р. Оценка внедрения Стандарта ведется на основе Методики, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 15 мая 2014 г. № 266 (в редакции от 4 февраля 2016 г. № 43). Рейтингование регионов осуществляется в рамках деятельности Межведомственной рабочей группы по вопросам реализации положений стандарта развития конкуренции. Результаты рейтингования включаются в ежегодный доклад об итогах реализации Стандарта развития конкуренции в субъектах РФ, который готовится и публикуется Минэкономразвития России. Доклады об итогах реализации стандарта развития конкуренции в субъектах РФ с приложением рейтинга регионов по уровню содействия развитию конкуренции направляются в Правительство РФ.

Исходной информацией для составления рейтинга являются таблицы и доклады о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг, которые регионы предоставляют в Минэкономразвития России. Ранжирование регионов производится по результатам присвоения им баллов на основе экспертных оценок. При выставлении баллов учитываются сведения, содержащиеся в таблицах, региональных докладах о состоянии и развитии конкурентной среды и в нормативных правовых актах. Кроме этого, учитываются ограничения максимального количества баллов, которые установлены Методикой расчета значений показателей оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов РФ по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности, в отношении которых Минэкономразвития России является федеральным органом исполнительной власти, ответственным за предоставление информации о достигнутых значениях показателей. Итоговая оценка (в процентах) определяется из значений реализации составляющих Стандарта и достижения установленных целевых показателей.

Последний по времени подготовки рейтинг российских регионов по уровню развития конкуренции был обнаружен в декабре 2019 г. Рейтинг подготовлен на основе данных за 2018 г.

**Первую пятерку регионов с самым высоким уровнем развития конкуренции по итогам данных за 2018 г. составили:**

1. Омская область (итоговое значение оценки – 101,85%);
2. Воронежская область (97,06%);
3. Московская область (94,78%);
4. Республика Башкортостан (94,2%);
5. Республика Мордовия (92,48%).

**Вторую пятерку регионов (6-10-е места) образовали:**

6. Москва (92,09%);
7. Удмуртская Республика (91,98%);
8. Белгородская область (91,72%);
9. Нижегородская область (91,48%);
10. Краснодарский край (91,41%).

**Самым низким уровнем развития конкуренции (81-85-е места) отличались:**

81. Сахалинская область (41,59%);
82. Чукотский автономный округ (40,9%);
83. Республика Карелия (34,89%);
84. Республика Калмыкия (15,56%);
85. Иркутская область (12,8%).

Полностью результаты рейтингования российских регионов по уровню содействия развитию конкуренции, а также другие сведения, содержащиеся в Докладе об итогах реализации Стандарта развития конкуренции в субъектах РФ в 2018 г., можно посмотреть по ссылке [https://economy.gov.ru/material/file/124cb92d7463b019e31da4569b0f6e3d/Doklad\\_za\\_2018.pdf](https://economy.gov.ru/material/file/124cb92d7463b019e31da4569b0f6e3d/Doklad_za_2018.pdf).

### 13. Экологический рейтинг регионов России

Разработчик рейтинга – **общероссийская Общественная организация «Зеленый патруль»** (<http://greenpatrol.ru>). Организация участвует в защите экологических и стратегических интересов страны, оказывает профессиональную экспертную поддержку в сфере экологии при реализации крупнейших проектов. Результаты экологического рейтингования регионов размещаются в открытом доступе на интернет-портале организации.

Целью составления рейтинга является осуществление общественного мониторинга и сравнение российских регионов в сфере экологической безопасности и охраны окружающей среды. Экологический рейтинг регионов публикуется 4 раза в год (зимой, весной, летом и осенью). Первый рейтинг был опубликован в апреле 2008 г. В концептуальном отношении рейтинг опирается на принципы устойчивого развития в соответствии с Декларацией конференции ООН по окружающей среде и развитию.

Рейтинг составляется на основе расчетов сводного экологического индекса, который учитывает три индекса: природоохранный, промышленно-экологический и социально-экологический. Каждый из индексов рассчитывается на основе нескольких индикаторов, которым присваиваются положительные (+) или отрицательные (-) оценки.

Природоохранный индекс учитывает следующие индикаторы:

- состояние атмосферного воздуха;
- состояние водных ресурсов;
- состояние земельных ресурсов;
- параметры особо охраняемых природных территорий;
- состояние биоресурсов;
- особенности климата.

Социально-экологический индекс учитывает параметры:

- среда обитания (уровень комфортности проживания);
- эффективность работы органов власти в сфере охраны окружающей среды и комфортности проживания);
- гражданское общество (уровень гражданской активности и пр.);
- практика исполнения природоохранного законодательства;
- информационно-психологический климат;
- уровень развития экологического образования и науки;
- состояние ЖКХ.

Промышленно-экологический индекс учитывает:

- состояние промышленной среды;

- показатели обращения с ТБО;
- уровень развития науки и инноваций в сфере бережного отношения к природе;
- показатели обращения с промышленными отходами;
- показатели экологического качества продукции;
- экологическая модернизация (внедрение экологических технологий);
- ответственность бизнеса в сфере бережного отношения к природе.

Особенностью рейтинга является его высокая актуальность: он отражает текущую экологическую обстановку, учитывает оперативную информацию об экологически значимых событиях, происшествиях и проблемах. Источниками информации выступают: органы власти, СМИ, общественные организации, предприятия и граждане. Расчеты ведутся в режиме on-line информационно-аналитической системой на основе значений индикаторов с автоматическим переводом на 100-балльную шкалу. Методика стимулирует региональные власти, предприятия и население к сотрудничеству в предоставлении информации. В случае отсутствия экологически значимой информации в открытом доступе или ее непредоставление по запросу, региону может быть выставлена отрицательная оценка по соответствующему показателю. При расчете сводного экологического индекса учитываются не только степень загрязненности природной среды, но и целый ряд показателей социального, экономического, правового, политического и технологического характера.

Последний по актуальности рейтинг составлен на основе данных по состоянию на зиму 2019-2020 гг. Согласно этому рейтингу, **самая благоприятная экологическая ситуация была зафиксирована в следующих регионах:**

1. Тамбовская область (сводный экологический индекс – 73);
2. Белгородская область (68);
3. Республика Алтай (67);
4. Алтайский край (66);
5. Москва (66).

**Вторую пятерку составили (6-10-е места):**

6. Курская область (65);
7. Магаданская область (64);
8. Чукотский автономный округ (64);
9. Республика Коми (64);
10. Санкт-Петербург (63).

Особенности методологии составления рейтинга определили высокие места ряда регионов, отличающихся существенным уровнем загрязнения природной среды (Москва и Санкт-Петербург) и значительными масштабами природопользования (Алтайский край, Белгородская и Курская области – сельское хозяйство, Республика Коми – добыча углеводородов и лесное хозяйство, Магаданская область – добыча полезных ископаемых). Столичные города отличались низким значением природоохранного индекса: в Москве – 30, в Санкт-Петербурге – 41. В то же время, социально-экологический и промышленно-экологический индексы находятся на высоком уровне: в Москве – 83 и 66, в Санкт-Петербурге – 80 и 57, соответственно.

**Самая неблагоприятная экологическая ситуация фиксировалась (81-85-е места рейтинга) в следующих регионах:**

81. Омская область (46);
82. Красноярский край (45);

- 83. Свердловская область (44);
- 84. Челябинская область (43);
- 85. Иркутская область (42).

С результатами экологического рейтинга – зима 2019-2020 гг. можно ознакомиться по ссылке [https://greenpatrol.ru/ru/stranica-dlya-obshchego-reytinga/ekologicheskij-reyting-subektov-rf?tid=388&order=field\\_svod\\_indx&sort=desc](https://greenpatrol.ru/ru/stranica-dlya-obshchego-reytinga/ekologicheskij-reyting-subektov-rf?tid=388&order=field_svod_indx&sort=desc). С методологией составления рейтинга можно ознакомиться по ссылке [https://greenpatrol.ru/sites/default/files/banners/reyting\\_prezentaciya\\_web.pdf](https://greenpatrol.ru/sites/default/files/banners/reyting_prezentaciya_web.pdf).

#### 14. Рейтинг регионов России по уровню развития игровых видов спорта

Рейтинг готовится Фондом «Петербургская политика» и спортивным изданием «Спорт-Экспресс». В конце января 2020 г. был опубликован 14-й по счету рейтинг. Рейтинг публикуется с июля 2013 г. два раза в год. Методика рейтинга заключается в учете результатов выступлений команд мастеров из соответствующих регионов в соревнованиях по десяти наиболее популярным видам спорта. К их числу относятся: футбол, хоккей с шайбой, хоккей с мячом, баскетбол, волейбол, гандбол, мини-футбол, регби, водное поло и хоккей на траве. По всем вышеуказанным видам спорта, за исключением гандбола, регби и хоккея на траве, учитываются результаты как мужских, так и женских команд.

За хорошие результаты мужских команд начисляется значительно больше рейтинговых очков, чем за такие же результаты женских команд. Кроме этого, сумма начисляемых рейтинговых баллов зависит от популярности вида спорта. Например, за 1-е место в национальном первенстве по футболу, региону базирования мужской команды полагается 8000 баллов, а женской всего 1500. Для хоккея с мячом это соотношение составляет 2500 / 200. Для снижения значимости фактора различных потенциалов регионов используются поправочные коэффициенты. За основу берется численность населения региона. Для регионов с численностью населения более 10 млн человек используется коэффициент равный 1. От 6-ти до 10-ти млн человек – 1,1, от 4-х до 6-ти млн человек – 1,3, от 2-х до 4-х млн человек – 1,5, от 1-го до 2-х млн человек – 2 и т.д. Таким образом, небольшие по численности населения регионы, имеющие команды мастеров, успешно выступающие в российских и международных турнирах, получают дополнительные баллы, по сравнению с более крупными регионами. Рейтинг регионов России по уровню развития игровых видов спорта публикуется на сайте Фонда «Петербургская политика» и в газете «Спорт-Экспресс». Индекс рассчитывался в отношении 83-х российских регионов, без учета Республики Крым и г. Севастополя.

**Первую пятерку рейтинга самых спортивных российских регионов на 1 января 2020 г. составили:**

- 1. Москва (92 885 баллов);
- 2. Республика Татарстан (57 825);
- 3. Санкт-Петербург (47 573,5);
- 4. Краснодарский край (45 683);
- 5. Московская область (42 410,5);

**Во вторую пятерку вошли (6-10-е места):**

- 6. Свердловская область (35 386);
- 7. Красноярский край (29 887,5);
- 8. Самарская область (26 385,5);
- 9. Ростовская область (24 693,5);
- 10. Республика Башкортостан (24 590).

В сравнении с предыдущим рейтингом первая десятка регионов сохранилась в неизменном виде. Свои позиции улучшили: Татарстан (переместился с 4-го на 2-е место), Московская область (с 6-го на 5-е) и Ростовская область (с 10-го на 9-е).

Хуже всего обстоит дело с игровыми видами спорта в 12-ти регионах, не получивших ни одного балла. Эти регионы разделили между собой 72-83-е места рейтинга. **К числу отстающих регионов относятся:**

- Республика Бурятия;
- Республика Алтай;
- Республика Ингушетия;
- Республика Калмыкия;
- Республика Карелия;
- Республика Марий Эл;
- Республика Тыва;
- Камчатский край;
- Магаданская область;
- Еврейская автономная область;
- Ненецкий автономный округ;
- Чукотский автономный округ.

Рейтинг и методику его составления можно посмотреть на сайте газеты «Спорт-Экспресс» по ссылке <https://www.sport-express.ru/others/reviews/rejting-regionov-rossii-po-urovnyu-razvitiya-komandnyh-igrovyyh-vidov-sporta-1637250/>. А также на сайте Фонда «Петербургская политика» по ссылке <https://fpp.spb.ru/fpp-sport14>.

## **15. Рейтинг (ранжирование) регионов по доле населения, обеспеченного питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности**

Роспотребнадзор России публикует рейтинги регионов в качестве приложений к государственным докладам о состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в РФ. Наибольший интерес представляет рейтинг (ранжирование) регионов по доле населения, обеспеченного питьевой водой, соответствующей требованиям безопасности. В ряде СМИ этот материал именуется рейтингом регионов по доступности для россиян качественной воды. Методика составления рейтинга (ранжирования) основана на учете уровня обеспечения населения водой надлежащего качества. Учет ведется как в целом по всему населению региона, так и отдельно по городским и сельским жителям.

Последнее по актуальности ранжирование регионов было проведено и опубликовано в 2019 г. по данным за 2018 г. Результаты ранжирования были опубликованы в виде отдельного приложения к Государственному докладу «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2018 г.».

**Первую пятерку по самому высокому уровню обеспечения населения водой, отвечающей требованиям безопасности, по данным за 2018 г. образовали:**

1. Москва (100% населения обеспечиваются питьевой водой, соответствующей требованиям безопасности);
2. Санкт-Петербург (100%);
3. Республика Северная Осетия-Алания (100%);
4. Мурманская область (99,9%);
5. Кемеровская область (99,78%).

**Вторую пятерку (6-10-е места) образовали:**

6. Камчатский край (99,69%);
7. Республика Адыгея (99,23%);
8. Республика Алтай (98,86%);
9. Республика Марий Эл (98,72%);
10. Ставропольский край (98,71%).

**Самый низкий уровень (81-85-е места) был зафиксирован в следующих регионах:**

81. Курганская область (69,37%);
82. Новгородская область (69,1%);
83. Костромская область (66,81%);
84. Республика Дагестан (65,24%);
85. Вологодская область (45,57%).

Для сравнения: по результатам 2017 г. Топ-10 регионов выглядел следующим образом. Стопроцентный уровень обеспечения населения водой, отвечающей требованиям безопасности, зафиксирован в Москве, Санкт-Петербурге и Республике Северная Осетия-Алания. Далее следовали: Кабардино-Балкарская Республика (99,94%) и Мурманская (99,88%) и Кемеровская (99,78%) области, Республика Алтай (99,67%), Камчатский край (99,49%), Магаданская область (99,44%) и Ставропольский край (98,9%). Самая неблагоприятная ситуация с обеспеченностью чистой водой наблюдалась в 2017 г. в Республике Бурятия, Курганской и Костромской областях, Карачаево-Черкесской Республике и Вологодской области.

Помимо ранжирования регионов по обеспечению населения чистой водой, Роспотребнадзор готовит ряд других материалов по регионам, например, ранжирование субъектов РФ по доле проб почвы селитебных территорий с превышением гигиенических нормативов по отдельным показателям, по доле проб атмосферного воздуха городских и сельских поселений с превышением ПДК.

Ознакомиться с результатами этих рейтингов за 2018 г. можно по ссылке [https://www.rospotrebnadzor.ru/documents/details.php?ELEMENT\\_ID=12053&sphrase\\_id=2097908](https://www.rospotrebnadzor.ru/documents/details.php?ELEMENT_ID=12053&sphrase_id=2097908).